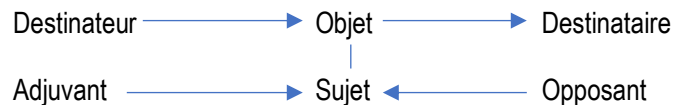


ANCIEN TESTAMENT

PROVISIONS – 21. SCHÉMA ACTANTIEL

- C.1 Les dieux sont là dans les traditions comme des entités qui, pour l'esprit critique actuel, sont à la fois des mystères (au sens de Gabriel Marcel¹) et des problèmes. L'homme moderne s'interroge sur leur réalité ou leur irréalité, sur les raisons pour lesquelles les traditions les plus diverses leur accordent créance. Car la raison contemporaine est devenue plus sympathique et compréhensive que les générations antérieures pour ce qui se présentait d'abord comme son contraire, à savoir l'irrationnel ou le non-rationnel : la foi, la religion, le mythe, le récit, le prélogique, l'inconscient, le rêve, l'enfance, la démence, l'art, la poésie. Il cherche à comprendre, et les "sciences humaines" sont en train d'acquiescer un statut de rigueur qu'elles n'avaient pas encore.
- C.2 On constate donc que la mentalité prémoderne et généralement préscientifique se meut à l'aise au sein d'un univers peuplé de dieux, de démons, d'anges, de héros, d'ancêtres, de monstres, de fées et d'ogres; que ce sont là, actuellement ou virtuellement, des personnages de récit en contact les uns avec les autres; et que, malgré leur infinie variété dans le folklore universel, ces personnages se laissent ramener à un nombre limité de types. Depuis une vingtaine d'années, les chercheurs opèrent avec un modèle à six éléments mis au point par A.J. Greimas et qu'on appelle schéma actantiel. Par actant on n'entend pas nécessairement acteur ou personnage ayant un nom propre personnel, car un même nom ou personnage peut jouer plusieurs rôles actantiels et il arrive que des rôles actantiels ne prennent pas de figure déterminée dans les récits. Ces six actants sont : le Destinateur, l'Objet, le Destinataire, l'Adjuvant, le Sujet, l'Opposant. Ils forment ensemble une structure orientée, ils sont les termes d'un réseau de relation ou les différences internes d'un ensemble clos. Et cet ensemble s'articule suivant trois axes : le devoir (la communication), le vouloir et le pouvoir. On les dispose comme suit :



- C.3 Illustrons. Dans le conte de Cendrillon, le Destinateur est identique au destin, il est immanent au récit et n'a pas de personnage porteur; la fillette maltraitée et enlaidie est le sujet, la marâtre est l'opposant, la fée est l'adjuvant, le recouvrement de la beauté est l'objet, la fiancée du prince est le destinataire. – Dans l'Iliade d'Homère prise comme un tout, le Destinateur est le dieu du ciel Zeus, l'Objet est la prise de Troie et la mort d'Hector son défenseur, le Sujet est Achille, l'Opposant est Agamemnon, l'Adjuvant est une déesse, Thétis ou Aphrodite, le Destinataire est un être déchiré entre le désir de la gloire (littéraire) obtenue au champ de bataille en mourant ou le repos dans la patrie. – Dans le conte médiéval de la Queste du Graal, le Sujet tout chevalier qui part à sa recherche, l'Adjuvant le bon ermite de la forêt, l'Opposant tout tentateur, le Destinataire le chevalier converti à Dieu. – Dans le Livre de Samuel il y a un récit où Saül est le Destinataire, l'Objet la défaite de Goliath, le Sujet David, l'Adjuvant sa fronde, l'Opposant son frère Eliab, le Destinataire un David victorieux et acclamé. Mais ailleurs où le sujet est toujours David, c'est Yahvé qui est le Destinateur, son Esprit qui est l'Adjuvant, l'Objet est la royauté, l'Opposant est Saül, le Destinataire un Israël libéré des Philistins.
- C.4 Les chercheurs (appelés sémioticiens ou praticiens de l'analyse structurale) s'ingénient à retrouver le schéma actantiel non seulement dans les grandes œuvres mais aussi dans les épisodes des grands poèmes. Cependant, ce qui nous intéresse ici c'est plutôt le fait que, chez Greimas lui-même, le schéma trouve à s'appliquer très généralement même pour la compréhension des visions du monde qui ne se présentent pas comme des récits et qui sont même très sécularisées et apparemment athées. Ainsi, la théorie marxiste peut être considérée comme un mythe à six personnages : le Destinateur est la Matière en évolution, l'Objet est la

¹ Gabriel Marcel fait une distinction entre problème et mystère : « Le mystère est un problème qui empiète sur ses propres données ». Il pose le mystère ontologique, le mystère de l'être et en voit l'approche dans la connaissance de l'individu : « Plus nous saurons reconnaître l'être individuel en tant que tel, plus nous serons orientés et comme acheminés vers une saisie de l'être en tant qu'être. » Ce mystère s'éclaire par le recueillement et la piété, et a pour ouverture, la religion. Il combat aussi bien l'idéalisme, pensée pure, abstraite et universelle, que la technique, qui déshumanise l'homme. (Source : <http://pageslitteraires.blogspot.ca/2014/05/la-doctrine-de-gabriel-marcel.html>)

ANCIEN TESTAMENT

PROVISIONS – 21. SCHÉMA ACTANTIEL

lutte des classes, le Destinataire la société communiste sans classe, l'Adjuvant le parti communiste, le Sujet le prolétariat, l'Opposant le capitalisme.

- C. 5 C'est de cette même façon qu'un bibliste peut schématiser le modèle ou canon ou code génétique qui a présidé à la production et au développement des textes auxquels ceux qui se sont vus responsables des traditions d'Israël se sont appliqués. On entrevoit l'existence d'une couche ancienne et préyahviste de récits où, par exemple, Ehud ou Samson figuraient comme héros et protagonistes sans qu'aucune référence y fût faite à Yahvé. – Les plus anciens récits épiques proprement yahvistes ont donc été originellement des traditions épiques de type héroïque, et Yahvé fut alors représenté comme un dieu guerrier, tel Baal Hadad, livrant à la tête du peuple en armes les guerres de Yahvé. Par exemple, en Jg 6-8, le Destinateur est Yahvé, le Sujet est Gédéon, l'Adjuvant est l'Esprit de Yahvé qui fondit sur lui et lui donna la force de combattre, l'Opposant est Madian, ennemi d'Israël, l'Objet est la défense d'Israël, et le Destinataire un Israël qui loue le nom de Yahvé plus que tout autre. – Avec les "prophètes de malheur" des 8^e-6^e siècles, le Destinateur est Yahvé suzerain, l'Objet est un Israël vassal et infidèle, le Sujet est l'Ennemi du Nord qui devient l'instrument de Yahvé, l'Adjuvant est tout prophète qui parle au nom de Yahvé pour ramener son peuple à son Dieu, l'Opposant est tout infidèle en Israël, et le Destinataire un Israël enfin converti. – Enfin, avec le Second Isaïe, le Destinateur est un Yahvé identifié à El créateur du monde, l'Objet est le Droit et la Justice sur la terre entière, le sujet est le Serviteur de Yahvé, l'Adjuvant est l'Esprit de Yahvé qui est sur lui, l'Opposant est l'impie et l'idolâtre, le Destinataire est l'ensemble des nations éclairées par le Serviteur Lumière du monde.